



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 32 Pž-5492/2019-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinje Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvijestitelja, te sutkinje Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa PS – DALMACO d.o.o., Zadar, u stečaju, OIB 42148967010, odlučujući o žalbi treće osobe BUSOLA d.o.o., Zadar, u likvidaciji, Nikole Jurišića 49, OIB 52167876444, koju zastupa punomoćnik Ante Gluić, odvjetnik u Gluić Ninčević Odvjetničkom društvu d.o.o., Zadar, Špire Brusine 16, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-359/2018-143 od 29. kolovoza 2019., u sjednici vijeća održanoj 14. listopada 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba treće osobe Busola d.o.o., Zadar, u likvidaciji, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-359/2018-143 od 29. kolovoza 2019.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda od 5. studenoga 2018., određena je prodaja imovine stečajnog dužnika elektroničkom javnom dražbom (čl. 247. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17). Protiv tog rješenja treća osoba je podnijela prigovor navodeći u njemu da je u mirnom posjedu nekretnine koja se želi prodati, da je stečajni dužnik vlasnik samo dijela te nekretnine i da je zato ovrha na toj nekretnini nedopuštena.

Prvostupanjski sud je prigovor treće osobe odbio kao neosnovan nakon što je prethodno utvrdio da je tužitelj vlasnik predmetne nekretnine te da je treća osoba protiv stečajnog dužnika vodila više postupaka protiv stečajnog dužnika u vezi vlasništva ove nekretnine i u svima njima nije uspjela.

Treća osoba je protiv ovog rješenja podnijela žalbu navodeći u njoj da valjani razlog za odbijanje njeno prigovora ne može biti sama činjenica što ona u zemljišnim knjigama nije upisana kao vlasnica dijela ove nekretnine. Treća osoba je industrijsku zgradu i pomoćni objekt na ovoj nekretnini, stekla kupoprodajom provedenom u stečajnom postupku nad društvom Inox d.o.o. još 1995. godine pred Okružnim privrednim sudom u Splitu. Ona se i danas, nakon 24 godine od kupoprodaje, nalazi u posjedu spomenutih nekretnina koje čine dio predmetne nekretnine k.č. br. 1698/114 k.o. Crno: proizvodna hala, upravna zgrada,

portirnica, skladišta, priručno skladište, betonski pločnik oko hala, septička jama, portirnica i vanjske zgrade, sve što je kupljeno u stečaju.

S druge strane, iz ugovora o kupoprodaji između stečajnog dužnika i Grada Zadra, od 13. travnja 2011., vidljivo je da je predmet te kupoprodaje bilo isključivo zemljište koje predstavlja ovu nekretninu, ne i zgrade koje je treća osoba kupila u stečajnom postupku. Grad Zadar nije bio vlasnik industrijskog i pomoćnog objekta na ovoj nekretnini i zato ih stečajni dužnik nije mogao steći isključivo kupnjom zemljišta. Da je treća osoba vlasnik dijelova ove nekretnine, potvrđuje i pisana izjava Grada Zadra od 21. lipnja 2001. Sama činjenica što treća osoba nije mogla izvršiti upis prava vlasništva na ovim objektima zbog toga što nije bilo moguće izvršiti parcelizaciju kako bi se odvojile zgrade od zemljišta, ne može biti od utjecaja na pravo vlasništva treće osobe. Zato je treća osoba predložila drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje.

Žalba treće osobe nije osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka propisane čl. 354. st. 2. t. 2, 4, 8, 9, 11, 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

Premda je pravni položaj treće osobe u ovoj pravnoj stvari za nju sigurno frustrirajući, činjenica je da se ona ne može legitimirati da je punopravni vlasnik objekata koje je kupila u stečajnom postupku nad društvom Inox d.o.o. Naime, za stjecanje prava vlasništva nije dostatno samo zaključenje kupoprodajnog ugovora, već i upis prava iz ugovora - vlasništva u zemljišnim knjigama. Taj upis ima konstitutivni učinak za stjecanje vlasništva, ili drugim riječima, bez upisa nema vlasništva. Bez takvog upisa u zemljišnim knjigama tvrdnje treće osobe ma koliko se njoj činile opravdane, nemaju uporište u pravnim pravima.

Pored navedenog, jasno je da je treća osoba više godina kroz razne sudske postupke pokušavala potvrditi da je stekla punopravno pravo vlasništva nad ovim nekretninama. Međutim, treća osoba u tim postupcima nije uspjela. Tako je presudom Općinskog suda u Zadru poslovni broj P-1784/2010, pravomoćno utvrđeno da je stečajni dužnik vlasnik jedinstvene nekretnine č.zem. 1689/114 k.o. Crno. S druge strane, presudom Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj P-167/2008 od 4. listopada 2017., odbijen je kao neosnovan tužbeni zahtjev treće osobe da se utvrdi valjanost pravne osnove za stjecanje prava vlasništva na ovoj nekretnini, odnosno na njenim dijelovima.

Slijedom navedenog, stečajni dužnik je još u svom odgovoru na prigovor treće osobe, pravilno zaključio da je pravomoćnim presudama utvrđeno da je on vlasnik ove nekretnine. Odatle i neutemeljenost i prigovornih i žalbenih navoda treće osobe te pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 14. listopada 2019.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović, v. r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

Broj zapisa: **1788e-db3bd**

Kontrolni broj: **01940-1f218-7050d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.